

中国出口是否降低了贸易伙伴国工资？^①

李 蕾¹ 韩立岩² 蔡立新² 刘庆彬³

(1. 苏黎世大学经济系；2. 北京航空航天大学经济管理学院；
3. 对外经济贸易大学保险学院)

研究目标：研究中国出口对贸易伙伴国工人工资的影响。**研究方法：**基于中国出口数据和各国制造业工资面板数据，实证分析了中国出口对各国制造行业工资的影响。**研究发现：**中国出口降低了贸易伙伴国制造业工资，但是影响程度有限。这主要是因为中国出口在降低技能劳动者工资的同时提高了高技能劳动者工资，因此整体负面影响微弱。中国出口对技术落后、人均收入少和对外开放度低的国家的负面影响更大。从时间看，中国出口影响的短期效应和长期效应同时存在。**研究创新：**基于面板数据，深入分析了中国出口对不同类型的进口国工人工资的影响。**研究价值：**给出中国出口对进口国工人工资影响的实证证据，揭示这种差异化影响的背后原因。

关键词 中国出口 劳动力工资 高技能劳动者

中图分类号 F752 **文献标识码** A

引 言

随着中国经济对世界影响力的增加，中国出口对全球各国劳动力市场的影响日益成为一个重要的学术问题（中国发展对世界经济的影响课题组，2014）。在中国出口额快速攀升的历史进程中，中国对贸易伙伴国劳动力市场的影响不断显现并日益增强。就出口增速而言，2000年至2014年期间中国出口年平均增长率高达17.4%，相比之下全球货物出口同期增速不足7%。就出口份额而言，2009年中国首次成为世界上最大的货物出口国（占世界出口总额的9.8%），并在此后一直保持第一大货物出口国的地位。中国迅速增长的出口引发部分贸易伙伴的恐慌，“中国出口威胁”相关言论屡见报端。贸易保护主义者普遍认为中国出口严重冲击了进口国劳动力市场，损害了进口国就业并压低了当地工资。与此同时，针对中国的贸易保护主义有愈演愈烈之势，中国产品在海外屡屡遭遇反倾销和反补贴调查（王小梅等，2014）。根据世贸组织和中国商务部的统计，1995年至2014年间，中国面临的反补贴调查高达90起，占全球反补贴调查案件的20%以上，远远高于中国出口占世界出口总额的比例。针对上述现象，人们自然要问：中国的崛起对贸易伙伴的负面影响究竟有多大？“中国出口威胁论”是否言过其实？本文要从工资视角讨论中国出口对贸易伙伴国劳动力市场的影响。

^① 本文获得国家自然科学基金面上项目（No. 71173008）和面上项目（No. 71371022），以及教育部人文社会科学经济学规划基金项目（No. 12YJA790087）的资助。

迄今关于贸易对工资影响的文献可以归纳为三个角度。

第一,关于进口对进口国平均工资的影响。这与出口对于东道国工资的影响问题是一样的。目前学术界主要认为进口降低进口国非熟练劳动者工资,提高熟练劳动者的工资,扩大工资差距。影响机制如下:第一类观点认为外包(中间品贸易)同时增加出口国家和进口国家对高技能劳动者的需求,进而扩大熟练与非熟练工人的工资差距。Feensta 和 Hanson (1996)认为随着各国贸易的快速发展和世界范围内的产业转移,发达国家逐渐将本国低技能的部门转移到工资水平较低的发展中国家进行生产,导致对本国非熟练劳动力的需求减少,从而扩大工资差距。但这些生产部门在发展中国家仍然是高技能产业,因此增加对该国熟练劳动力的需求,提高其工资水平,最后扩大工资差距。第二类观点是强调进口对于进口国技术进步的推动作用。Wood (1995)认为来自国外的进口产品加剧竞争,促使进口国企业增加研发支出、采用新技术,而这类技术进步会更多地增加技术工人的工资。Fajnzylber 和 Fernandes (2004)研究国际技术溢出对东亚和拉美国家劳动力需求的影响,结果表明巴西、中国和马来西亚通过 FDI 和进口中间投入品产生了技能型技术溢出,从而提高熟练劳动力的工资份额。殷德生和唐海燕(2006)从技能型技术进步和产业内贸易的角度对工资不平衡现象进行了研究。研究表明在贸易开放后发达国家通过提升产品质量的技术进步,加剧该国技能熟练型工人与非熟练工人工资差距。贸易开放后发展中国家通过增加产品种类数量的技术进步,加剧该国技能熟练型工人与非熟练工人工资差距。潘士远(2007)通过理论模型研究发现贸易自由化下由于有偏的学习效应,发展中国家接触更多的是与熟练劳动力匹配的技术知识,因此使得本国对于熟练劳动力的需求增加,扩大了与非熟练劳动力的工资差距。

第二,关于中国出口对于自身劳动力市场的影响。目前存在两类观点。一类观点认为中国出口提高本国出口行业的工资。包群和邵敏(2010)采用微观企业数据运用动态面板数据模型研究了我国出口扩张对于工资增长率的影响。研究结果表明中国出口的扩张能够有效的提高劳动生产率,但是对于劳动力的影响主要体现在增加就业上,而对工资的增长促进作用很小。陈波和贺超群(2013)通过对“新新贸易理论”的异质性企业模型的拓展,研究出口对于技术和非技术工人之间工资差距的影响。研究结果表明由于技术工人具有更强的讨价还价的能力,所以当出口贸易自由化后技术工人的工资会获得更大的提升,从而拉大与非技术工人的工资差距。赵春明和李法兵(2014)从微观的角度研究了中国出口对于不同教育程度人群的影响。研究结果表明中国加入 WTO 后人们的工资水平均显著提升,但是其中高学历的人群工资提升更为明显。他们认为造成这一现象的主要原因在于高学历人群更易流向高效率的出口部门,分享到出口工资溢价的福利。这为我国贸易结构优化的现实需求提供经验证据。另一类观点则认为中国出口没有明显提高国内工资。包群等(2011)采用微观数据通过倍差法研究了中国出口对于劳动力收入的影响,研究结果表明中国出口贸易尽管有效地促进了国民总体经济的发展,但是在微观层面上却没有明显的改善劳动力报酬。

第三,关于中国出口对各国工资的影响。这是本文关注的焦点。Autor 等(2014)和 Ebenstein 等(2015)发现中国出口是美国制造行业工资下降的重要原因。其中进口竞争对不同收入人群的影响具有明显的异质性特点。Autor 等(2014)发现初始工资较低的工人、在最初雇主的企业中工作年限少的工人受到的负面冲击更大。这是因为这些工人转换工作成本较高,也更难找到高待遇的工作。Ebenstein 等(2015)有类似发现。他们从行业和职业这两个层次研究全球化对于工资的影响,发现美国对中国的外包和进口降低美国工人工资,

而这种工资下降的原因在于美国工人由于进口和外包的冲击从原来高工资的制造业职位被迫转移到其他工资较低的部门或职位。对于高技能劳动者, Bloom 等 (2016) 发现中国出口促进发达国家高技能劳动者或者高技术企业就业。Wood (1995) 认为来自国外的进口产品加剧竞争, 促使进口国企业增加研发支出、采用新技术, 而这类技术进步会更多地增加技能劳动者的工资。Feenstra 和 Hanson (1996) 从技能型技术进步和产业内贸易的角度指出, 发达国家逐渐将低技能工作转移到发展中国家, 这增加对本国高技能劳动力的需求, 进而增加高技能劳动力的相对工资。殷德生和唐海燕 (2006) 的研究表明在贸易开放后发达国家通过提升产品质量的技术进步, 加剧该国技能熟练型工人与非熟练工人工资差距。同时 Autor 等 (2013)、Acemoglu 等 (2016) 和 Autor 等 (2016) 的研究也表明中国出口对美国就业的影响是负面的。但是 Bloom 等 (2016) 发现中国出口促进发达国家高技能劳动者就业。该文从就业角度为中国出口对不同技能水平工人的异质性影响提供了经验证据。中国出口降低发达国家工人工资的现象是个例还是具有普遍性? 现有文献主要研究中国出口对个别欧美发达国家的影响, 鲜有文献研究中国出口对世界各国的整体影响, 本文旨在填补这一空白。

本文主要有两方面贡献。第一, 全面考察了中国对于 88 个经济体的 155 个行业从 1992 年至 2013 年的出口, 基于行业层面工资和贸易的数据, 分析了中国出口对进口国制造业工资的影响。本文研究表明, 整体上中国出口降低了各国制造行业劳动力工资, 但负向影响幅度微弱。这主要是因为中国出口在降低了低技能劳动者工资的同时也显著提高了高技能劳动者工资, 因此整体负面影响有限。中国在劳动力成本方面具有优势, 因此中国主要出口劳动密集型和低技术型产品 (张小蒂和李晓钟, 2001)。来自中国的产品抢占了进口国相关产品的市场, 伤害了进口行业, 降低了行业平均工资 (Autor 等, 2013)。但是国际贸易并非为零和博弈。来自中国的竞争为贸易伙伴带来挑战的同时也带来了机遇。发达国家 (地区) 主要生产技术含量较高的产品, 中国出口促进其更多地投入研发、提升技术水平 (Bloom 等, 2016; “中国发展对世界经济的影响” 课题组, 2014; Hsieh 和 Woo, 2005)。对于这些国家而言, 来自中国的中低端进口产品尽管对相关进口行业的工资有负向影响, 但是也能够降低其发展高端制造业的成本, 使其可以将更多资源配置到高技术产品的研发和生产中, 加速相关产业发展, 提高行业工资水平。在这两种力量的共同作用下, 中国出口对于发达国家进口行业的整体工资水平的负面影响较小。本文的实证研究对此予以验证, 结果表明中国出口更多是对低技能工人工资产生负向影响, 与 Autor 等 (2014)、Ebenstein 等 (2015) 结果类似。同时, 中国出口对技术落后、收入水平低和对外开放度不高的国家的负面影响更大, 但对技术先进、收入水平高和对外开放度较高的国家的影响较小, 甚至不显著。对于前者而言, 他们一般是以劳动密集型产业为主, 其产品与中国生产的产品之间替代性强。因此, 来自中国强有力的竞争会降低进口国对劳动力的需求, 进而压低其平均工资。从时间看, 中国出口影响的短期效应和长期效应同时存在。第二, 有效克服了以往研究中存在的内生性不足。本文控制了国家、行业等一系列变量减轻了遗漏变量问题对研究结果的干扰, 同时使用解释变量的一阶滞后项减轻了各国进口行业工资对中国出口的反向影响。

一、计量模型和数据

1. 计量模型构建

本文利用行业层面贸易与工资数据, 研究中国出口对于进口国劳动力市场工资的影响, 计量模型设定如下:

$$\ln wage_{ijt} = \beta Export_China_{ijt-1} + \gamma Z_{it-1} + \lambda_t + \alpha_{ij} + \epsilon_{ijt} \quad (1)$$

式(1)中,被解释变量 $\ln wage_{ijt}$ 是第 t 年国家 i 制造行业 j 实际平均工资的对数值。本文将各国名义工资除以各国对应年份的 CPI (以 2010 年为基期) 得到实际工资。 $Export_China_{ijt-1}$ 是第 $t-1$ 年中国对国家 i 制造行业 j 的出口与第 $t-1$ 年国家 i 行业 j 增加值的比值 (后文简称中国出口占比), Z_{it-1} 是控制变量。考虑到外部因素冲击导致的工资调整需要时间,同时为减少工资对于中国出口的反向影响,本文选取解释变量和控制变量的一阶滞后项进行回归。 λ_t 是年份效应虚拟变量, α_{ij} 是国家 i 行业 j 的固定效应虚拟变量。通过控制国家—行业固定效应,排除掉了各国各行业不随时间变化的因素。 ϵ_{ijt} 是随机误差项。

控制变量 ($Z_{it}-1$) 包括对外贸易开放度、技术进步程度、实际人均 GDP 增长率和外资参与度。对外贸易开放度代理变量为一国进出口总额占本国 GDP 的比重;技术进步代理变量为一国科学技术期刊上文章数量的对数值;实际人均 GDP 是用各国实际 GDP 除以人口总量得到的,其中实际 GDP 是将各国各年名义 GDP 除以对应的 CPI 得到的;外资参与度为国外直接投资的净流入量与本国 GDP 的比值。

在式(1)中, β 是本文重点关注的参数,它衡量了中国出口对各国制造行业工资的影响。若 β 值显著为负,那么中国出口降低各国制造行业工资水平;若 β 值显著为正,那么中国出口提高各国制造行业工资水平。

为进一步研究中国出口对进口国不同技能水平工人的工资的影响,建立如下计量模型:

$$\ln wage_{ijkt} = \beta Export_China_{ijkt-1} + \beta_1 Export_China_{ijkt-1} \times Skill_Occ_{ijkt} + \gamma Z_{it-1} + \lambda_t + \alpha_{ij} + \epsilon_{ijkt} \quad (2)$$

式(2)中,被解释变量 $\ln wage_{ijkt}$ 是第 t 年国家 i 制造行业 j 职业 k 实际平均工资的对数值。本文将各国名义工资除以各国对应年份的 CPI (以 2010 年为基期) 得到实际工资。 $Skill_Occ_{ijkt}$ 代表第 t 年国家 i 制造行业 j 职业 k 的技能水平,本文根据 ILO 数据库提供的职业类型,将所有职业划分为高技能职业和低技能职业^①。高技能职业观测值设为 0,低技能职业观测值设为 1。 ϵ_{ijkt} 是随机误差项。其余变量定义与式(1)中相同。

为研究中国出口对各国制造行业工人工资短期和长期的影响,本文使用了差分法。该方法同时进一步控制了遗漏变量问题,排除掉不随时间变化的因素,建立的计量模型如下:

$$D.\ln wage_{ijt} = \beta D.Export_China_{ijt} + \gamma D.Z_{it} + \lambda_t + \alpha_{ij} + \epsilon_{ijt} \quad (3)$$

式(3)中,被解释变量 $D.\ln wage_{ijt}$ 是国家 i 制造行业 j 第 t 年与第 $t-l$ 年实际平均工资的对数值的差分。 $D.Export_China_{ijt}$ 是中国出口占比第 t 年与第 $t-l$ 年的差分。 $D.Z_{it}$ 是控制变量第 t 年与第 $t-l$ 年的差分。具体的控制变量定义与式(1)相同。其余变量定义与式(1)中相同。 l 是指差分的间隔年数,在下文实证中,本文分别令 l 等于 1、3、5 和 10,研究在不同间隔年数的差分下,即在短期和长期,中国出口对贸易伙伴国进口行业工资的影响。

2. 数据

本文使用的数据来源于 UNIDO 数据库、UN Comtrade 数据库、世界银行和 ILO 数据库。

^① 本文的高技能职业对应 ILO 数据库中专业型和技术型及其相关职业以及行政管理类职业,比如工程师、职业经理等,低技能职业对应 ILO 数据库中生产型及其相关职业、运输设备操作人员、体力劳动者和文职人员,比如车间工人、卡车司机、打字员等。

UNIDO数据库包含了各国制造行业平均工资数据。各国行业的分类标准为 ISIC Rev. 3 四位行业代码。本文的样本区间为 1992~2013 年, 涉及 88 个国家和 151 个制造业行业。UN Comtrade 数据库收集了中国对各国出口的数据, 经转换, 本文将 UN Comtrade 数据库的 HS 分类也转变为 ISIC Rev. 3 四位行业代码分类。世界银行数据库覆盖了各国人口、技术、贸易总额和通胀等宏观指标的数据。UNIDO 数据库数据被用于式 (1) 和 (3) 中有关中国出口对各国制造业工资影响的研究。ILO 数据库 (1992~2008 年制造业工资数据) 被用于式 (2) 中有关中国出口对进口国不同技能工人工资的影响的研究。相关数据均以美元计价。

在分组稳健性检验中, 本文基于各国收入水平和技术进步等指标将总样本进行划分。具体而言, 基于每年各国进出口总额与 GDP 比值, 将样本国家划分为对外贸易开放度高和低两类; 基于每年各国的国外直接投资的净流入量与 GDP 的比值, 将样本国家划分为外资参与度高低两类; 基于每年各国科学技术期刊上文章数量, 将样本国家划分为技术进步程度高低两类; 基于联合国分类标准, 将样本国家划分为高收入水平和低收入水平两类。

主要变量的描述性统计如表 1 所示。为缓解异常值对实证结果的干扰, 本文分两步剔除异常值。首先, 本文以双边 2.5% 的标准对数据进行了缩尾处理。其次, 本文剔除了具有异常增长率的数据^①。在样本期内, 各国制造行业工资的观测数据 70912 个, 平均工资为 17349 美元; 其中技术落后国家的工资水平为 12744 美元, 技术先进国家的工资水平为 26038 美元。中国对各国制造行业出口与该行业增加值比值 (即中国出口占比) 的平均值为 25%; 其中技术落后国家的中国出口占比为 30%, 技术先进国家的中国出口占比为 15%; 各国进出口总额占 GDP 比重平均为 80%。各国科学技术类期刊上文章数量平均值为 12875 篇。FDI 占 GDP 的比重均值为 4.7%。人均 GDP 增长率均值为 3%。基于 ILO 数据库, 高技能工人平均月工资为 1990 美元, 明显高于低技能工人 1250 美元的月平均工资。

表 1 主要变量的描述性统计

变量	均值	标准差	最小值	中位数	最大值	样本量
ln (实际工资)	9.53	1.18	5.47	9.82	15.76	70912.00
工资水平	17349.00	15337.00	388.00	12275.00	53904.00	70912.00
技术落后国家	12744.00	13766.00	388.00	6661.00	53904.00	46349.00
技术先进国家	26038.00	14354.00	388.00	26183.00	53904.00	24563.00
中国出口占比	0.25	0.82	0.00	0.00	4.93	70912.00
技术落后国家	0.30	0.93	0.00	0.00	4.93	46349.00
技术先进国家	0.15	0.57	0.00	0.00	4.93	24563.00
进出口总额/GDP	0.80	0.42	0.24	0.69	1.99	70912.00
科学技术类文章数量	12875.00	29665.00	0.80	2883.00	210000.00	69395.00
FDI/GDP	0.05	0.07	-0.57	0.03	0.76	69800.00

^① 本文分别计算了各期数据与其上一期数据的比值 growth1、与上两期数据的比值 growth2 以及与下期数据的比值 growth3, 根据这些比值我们将满足以下四种条件的异常数据剔除: (1) 该数据 growth1 存在且大于 1.5, 同时 growth3 小于 0.7; (2) 该数据 growth1 小于 0.7, 同时 growth3 存在且大于 1.5; (3) 该数据 growth1 存在且大于 1.5, 同时 growth3 不存在但 growth2 大于 2; (4) 该数据 growth1 小于 0.7、growth3 大于 1.5 且 growth2 小于 0.5。

(续)						
变量	均值	标准差	最小值	中位数	最大值	样本量
人均 GDP 增长率	0.03	0.13	-0.90	0.04	0.56	70830.00
高技能工人月工资水平	1990.00	1466.00	37.70	1801.00	11108.00	738.00
低技能工人月工资水平	1250.00	993.00	14.60	1108.00	7848.00	6818.00

资料来源：UNIDO 数据库，<http://stat.unido.org/>；UN Comtrade 数据库，<https://comtrade.un.org/>；世界银行，<http://www.worldbank.org/>；ILO 数据库，<http://www.ilo.org/global/lang-cn/index.htm>。

二、实证结果与分析

在实证阶段，本文从五个方面研究中国出口对各国制造业工人工资的影响。首先，基于行业层面的数据研究中国出口对于各国制造业工人工资的整体影响（表 2）。其次，基于各国的对外开放度、技术进步指标和收入水平进行分组稳健性检验，研究中国出口对于不同类型国家的制造业工人工资的影响（表 3 和表 4）。第三，使用来自 ILO 数据库的制造业贸易和工资数据研究中国出口对于进口行业高技能和低技能工人工资的影响（表 5 和表 6）。第四，使用差分法研究中国出口对各国制造业工人工资短期和长期的影响（表 7）。最后，基于其他中国出口指标研究中国出口对各国制造业工资影响的稳健性（表 8）。

1. 中国出口与各国制造业工资

图 1 描述了中国制造业出口与贸易伙伴国制造业工资之间的变化。其中，图 1（a）是中国制造业出口与贸易伙伴进口行业增加值比值的平均值和贸易伙伴国制造业平均实际工资对数值 1992~2013 年的走势。图 1（a）表明在样本期内中国制造业出口与进口行业增加值比值总体呈现上升趋势，而贸易伙伴国制造业平均实际工资呈现下降趋势。图 1（b）是 2002 年中国制造业出口与贸易伙伴进口行业增加值比值的平均值和贸易伙伴国制造业平均实际工资的对数值及其拟合值的趋势图。图 1（b）表明中国制造业出口与进口行业增加值比值与贸易伙伴国制造业平均工资呈负相关关系。

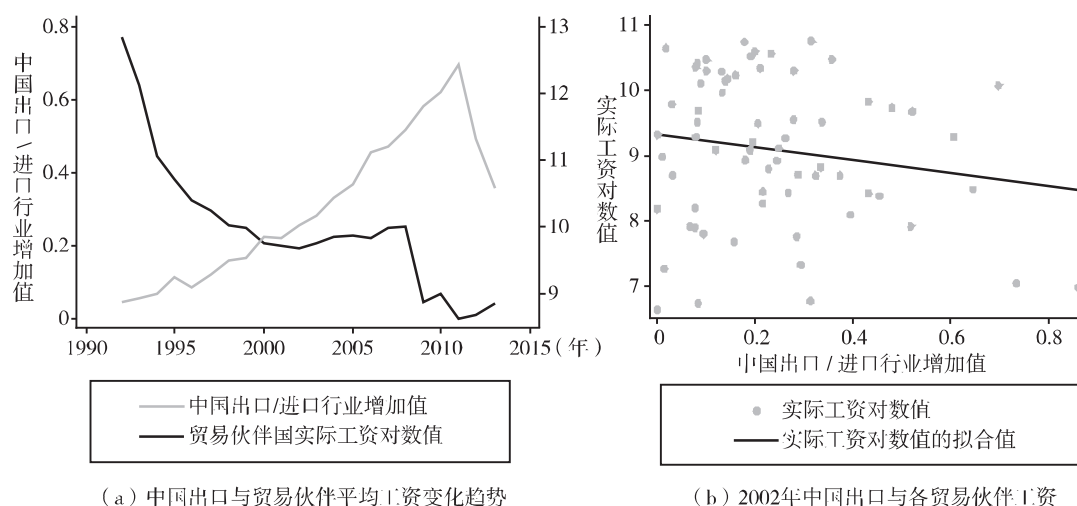


图 1 中国制造业出口与贸易伙伴国制造业工资

资料来源：UNIDO 数据库，<http://stat.unido.org/>；UN Comtrade 数据库，<https://comtrade.un.org/>。

图2是技术先进国家和技术落后国家的中国出口占比和制造业平均实际工资对数值1992~2013年的走势。从图3可以看出,无论对于技术先进国家还是技术落后国家,在样本期内中国出口占比总体呈现上升趋势,而进口国的制造业平均实际工资呈现下降趋势。对比图3和图4可以看出,如果不考虑2008年金融危机的冲击,技术进步国家的工资下降幅度较小,而技术落后国家工资下降幅度较大。

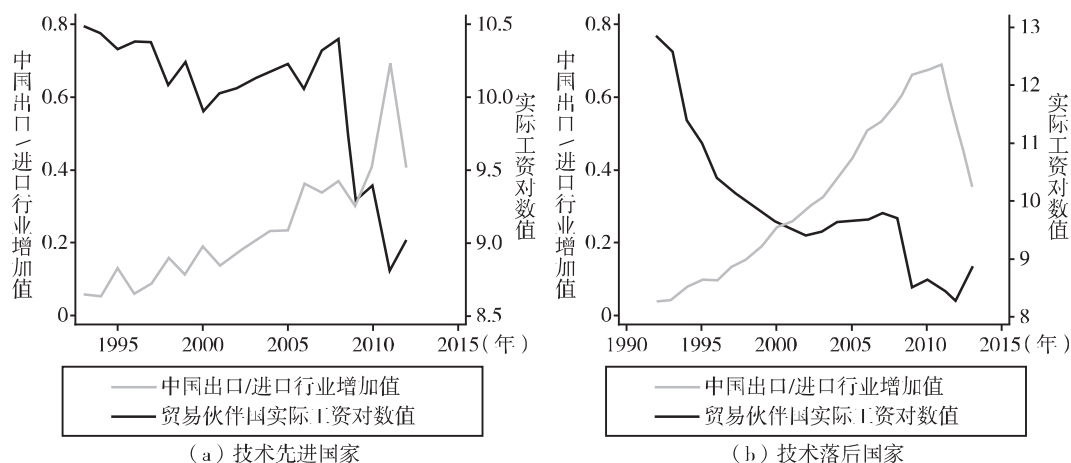


图2 不同类型国家的中国制造业出口与制造业平均工资

资料来源: UNIDO 数据库, <http://stat.unido.org/>; UN Comtrade 数据库, <https://comtrade.un.org/>; 世界银行, <http://www.worldbank.org/>。

图3是中国制造业出口与进口国制造业高技能工人和低技能工人平均工资对数值1992~2008年的走势。对比图3(a)和(b)可知,中国出口对于贸易伙伴的不同技能的工人平均工资的影响是有显著差异的。图5的中国出口/进口行业增加值曲线与进口国平均工资对数值(代表实际工资增长率)并没有显著的负相关关系;但是,相对于高技能工人工资,中国制造业出口与进口国制造业低技能工人平均工资的负相关性更加明显。

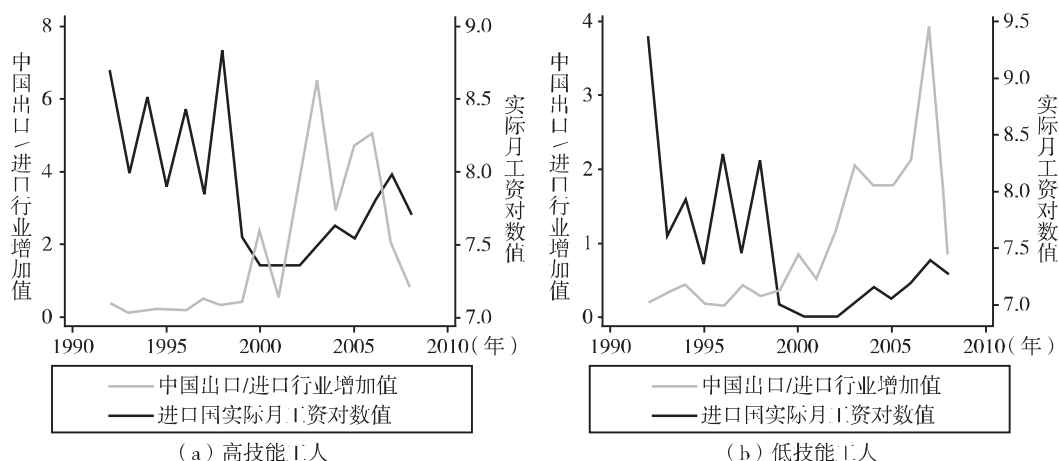


图3 中国制造业出口与进口国制造业不同类型工人平均工资

资料来源: ILO 数据库, <http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm>; UN Comtrade 数据库, <https://comtrade.un.org/>。

表2表明中国出口小幅地降低了贸易伙伴国进口行业的工资。基于式(1),第一列的回归控制了国家一行业的固定效应,即控制了每个国家每个行业不随时间变化的因素,同时还控制了年份固定效应和各国上一年贸易总额占GDP的比例。结果表明,上一年进口行业从中国的进口总额占该行业增加值的比例(即中国出口占比)与本年度该行业实际工资水平显著负相关。中国出口占比每增加1个百分点,进口国的相应进口行业实际工资降低0.032%。样本期间,中国出口占比的标准差为0.82,实际工资对数值的标准差为1.18,即中国出口的增加仅仅可以解释各国制造业行业2.2%的实际工资下降。上述结果表明,虽然中国出口在整体上显著降低了进口国制造行业的工资水平,但是负面影响幅度有限。

表2第二列在第一列的基础上引入技术进步代理变量,控制了技术进步对回归结果的干扰。技术进步的代理变量为每个国家上一年在科学技术类期刊发表文章数量的对数。结果表明上一年度中国出口对本年度进口国相应进口行业的实际工资有着负面影响,但是负面影响幅度有所减少。第三列在第二列的基础上引入上一年人均GDP增长率作为控制变量,控制了国家整体经济发展对某一行业实际工资水平的影响。结果表明中国出口继续对进口国相应进口行业的实际工资存在负面影响,且影响幅度再次减弱。第四列在第三列的基础上进一步排除了外商直接投资对回归结果的影响。为了规避贸易保护壁垒,很多跨国公司选择通过外商直接投资的方式代替进口,因此外商直接投资与进口可能存在替代关系。此外外商直接投资可能会影响当地相应行业的工资水平。有鉴于此,第四列进一步控制了各国上一年FDI占GDP的比例。结果表明中国出口对进口国相应进口行业的实际工资存在负面影响,回归结果稳健。中国出口占比每增加1个百分点,进口国的相应进口行业实际工资降低0.024%,即中国出口的增加可以解释各国制造业行业1.7%的实际工资下降。

表2 中国出口对贸易伙伴国制造业平均工资的影响(1992~2013年)

因变量: ln(实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)
L. 中国出口/行业增加值	-0.0318*** (0.00844)	-0.0289*** (0.00804)	-0.0231*** (0.00725)	-0.0243*** (0.00755)
L. 进出口总额/GDP	0.125*** (0.0287)	0.0463* (0.0239)	0.0797*** (0.0257)	0.0696*** (0.0268)
L. 技术进步		-0.649*** (0.0275)	-0.648*** (0.0240)	-0.654*** (0.0241)
L. 人均GDP增长率			-0.126*** (0.0332)	-0.124*** (0.0332)
L. FDI/GDP				0.000685** (0.000306)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y
国家一行业固定效应	Y	Y	Y	Y
样本量	70912	69912	64000	63056

注: *、**、*** 分别表示在10%、5%、1%的水平下显著。

资料来源: UNIDO 数据库, <http://stat.unido.org>; UN Comtrade 数据库, <https://comtrade.un.org/>; 世界银行, <http://www.worldbank.org/>。

2. 中国出口对不同类型国家的制造行业工资的影响

表 3 基于式 (1) 对中国出口与进口国实际工资的关系进行稳健性分组检验。结果表明，相对于对外开放程度高的国家，中国出口对对外开放程度低的国家的制造行业实际工资负向影响更大。表 3 前两列基于对外贸易开放度指标（进出口总额占 GDP 比例）和外资参与度（各国 FDI 占 GDP 比例）将所有国家分为两组，即对外贸易开放度（外资参与度）高的国家和低的国家。对比第一列和第二列的结果，中国出口对低贸易开放度国家的实际工资负向影响更大。上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业增加值的比值每增加 1 个百分点，对外贸易开放度低的国家的行业实际工资下降 0.048%。相比之下，对于对外贸易开放度高的国家而言，中国出口存在负向影响，但不显著。对比第三列和第四列的结果，中国出口对低外资参与度的国家的实际工资的影响更大。上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业增加值的比值每增加 1 个百分点，外资参与度低的国家的行业实际工资下降 0.041%。但中国出口对外资参与度高的国家的进口行业实际工资的负向影响不显著。

表 3 基于对外开放度的稳健性检验（1992~2013 年）

因变量： ln（实际工资）	(1) 对外贸易开放度低	(2) 对外贸易开放度高	(3) 外资参与度低	(4) 外资参与度高
L. 中国出口/行业增加值	-0.0475*** (0.0113)	-0.00816 (0.00762)	-0.0411*** (0.0110)	-0.00706 (0.00734)
L. 进出口总额/GDP	-0.172** (0.0879)	0.272*** (0.0267)	0.310*** (0.0533)	0.00171 (0.0248)
L. 技术进步	-0.747*** (0.0310)	-0.112*** (0.0141)	-0.781*** (0.0262)	-0.163*** (0.0144)
L. 人均 GDP 增长率	-0.247*** (0.0414)	0.181*** (0.0313)	-0.474*** (0.0461)	0.317*** (0.0209)
L. FDI/GDP	-0.000689 (0.00140)	-0.00298*** (0.000293)	-0.0214*** (0.00245)	-0.000992*** (0.000352)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y
样本量	35, 641	27, 415	32, 144	30, 912

注：*、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源：UNIDO 数据库，<http://stat.unido.org>；UN Comtrade 数据库，<https://comtrade.un.org/>；世界银行，<http://www.worldbank.org/>。

类似地，表 4 分别基于技术进步指标（各国每年发表在科学技术类期刊文章数量）和收入水平（联合国分类标准）对中国出口与进口国实际工资的关系进行稳健性检验。第一列和第二列基于技术进步指标将所有国家分为技术进步程度高的国家和低的国家两组。对比第一和第二列结果，中国出口对技术进步程度低的国家的进口行业的实际工资负面影响更大；上一年每个行业从中国的进口总额与本行业增加值的比值每增加 1 个百分点，相应进口行业的实际工资下降 0.024%。相比之下对于技术进步程度高的国家而言，中国出口影响不显著。第三列和第四列基于收入水平将所有国家分为收入水平高的国家和低的国家两组。对比第三和第四列的结果，中国出口对低收入水平的国家进口行业实际工资的负面影响更大。

表4 基于技术进步程度和收入水平的稳健性检验 (1992~2013年)

因变量: ln (实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)
	技术进步程度低	技术进步程度高	收入水平低	收入水平高
L. 中国出口/行业增加值	-0.0241*** (0.00830)	0.00688 (0.0103)	-0.0273*** (0.00923)	0.00761 (0.00626)
L. 进出口总额/GDP	-0.0121 (0.0285)	-0.413*** (0.0315)	0.343*** (0.0587)	0.268*** (0.0316)
L. 技术进步	-0.664*** (0.0196)	-0.0773*** (0.0121)	-0.892*** (0.0240)	-0.0390*** (0.00807)
L. 人均 GDP 增长率	0.0445 (0.0297)	0.458*** (0.0150)	0.188*** (0.0300)	0.628*** (0.0221)
L. FDI/GDP	0.00140*** (0.000338)	0.000241 (0.000418)	0.00385*** (0.000761)	-0.00189*** (0.000228)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y
样本量	41139	21917	23222	39834

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源: UNIDO 数据库, <http://stat.unido.org/>; UN Comtrade 数据库, <https://comtrade.un.org/>; 世界银行, <http://www.worldbank.org/>。

表3和表4的结果支持上文的分析,中国出口的主要是劳动密集型或低技术密集的产品,因此中国出口对那些以劳动密集型或低技能密集为主的发展中国家的工人工资的存在显著负向影响。这些国家大多有着技术落后、收入水平低和对外开放度不高的特点。同时中国出口也会推动高技术行业的发展,提高相应行业的工人工资。而这些高技术行业大多集中在那些技术先进、收入水平高和对外开放度高的发达国家,因此中国出口对这些发达国家工人实际工资的负向影响程度降低,甚至不显著。

3. 中国出口对进口行业不同技能水平工人的工资的影响

表5根据式(2)研究中国出口对进口行业不同技能水平的工人工资的影响,结果表明中国出口对低技能工人的工资存在显著负向影响但程度较低,对高技能工人的工资存在显著正向影响。第一列结果表明中国出口占比每增加1个百分点,进口国的相应进口行业高技能工人实际工资提高0.00135%,低技能工人实际工资降低0.00065%,中国出口的增加仅仅可以解释各国制造业行业1.8%的高技能工人实际工资上升,0.7%的低技能工人实际工资下降。第二列至第五列是在第一列的基础上逐步引入上一年各国进出口总额与GDP的比值、技术进步代理变量、人均GDP增长率和FDI在GDP比重作为控制变量,结果表明中国出口对高技能工人的工资存在显著正向影响,对低技能工人工资存在显著负向影响但程度较低,结果稳健。在第五列中国出口占比每增加1个百分点,进口国相应制造行业的低技能工人的实际工资降低0.0008%,高技能工人的实际工资提高0.001%,中国出口的增加仅可以解释各国制造行业低技能职业1%的实际工资下降,高技能职业1.4%的实际工资上升。

表 5 中国出口对进口行业不同技能工人工资的影响 (1992~2008 年)

因变量: ln (实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
L. 中国出口 / 行业增加值	0.00135** (0.000550)	0.00116** (0.000461)	0.00115** (0.000457)	0.00107** (0.000457)	0.00104** (0.000447)
L. 中国出口 / 行业增加值 * 低技能职业	-0.00200*** (0.000643)	-0.00188*** (0.000588)	-0.00187*** (0.000586)	-0.00183*** (0.000579)	-0.00181*** (0.000573)
L. 进出口总额/GDP		0.00173*** (0.000427)	0.00168*** (0.000426)	0.00172*** (0.000427)	0.00158*** (0.000428)
L. 技术进步			0.0163 (0.0138)	0.0245* (0.0137)	0.0238* (0.0138)
L. 人均 GDP 增长率				0.473*** (0.0367)	0.477*** (0.0373)
L. FDI/GDP					0.00201 (0.00148)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y	Y
样本量	7556	7556	7556	7556	7409

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源: ILO 数据库, <http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm>; UN Comtrade 数据库, <http://comtrade.un.org>; 世界银行, <http://www.worldbank.org/>。

表 6 是式 (2) 基于技术进步程度指标和收入水平的稳健性检验, 第一列和第二列是基于技术进步程度将所有国家分为两组, 第三列和第四列是基于收入水平将所有国家分为两组。第一列至第四列结果均表明在同一类型的国家中, 中国出口对低技能工人的工资存在负向影响但影响幅度很小, 对高技能工人的工资存在正向影响, 而且对于技术进步程度低和收入水平低的国家这种差异化影响更为显著, 该回归结果较为稳健。

表 6 中国出口对进口国不同技能工人工资影响稳健性检验 (1992~2008 年)

因变量: ln (实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)
	技术进步程度低	技术进步程度高	收入水平低	收入水平高
L. 中国出口额/行业增加值	0.00109** (0.000485)	0.101*** (0.0166)	0.00102** (0.000436)	0.0478 (0.0351)
L. 中国出口额/行业增加值 • 低技能职业	-0.00181*** (0.000587)	-0.108*** (0.0167)	-0.00158*** (0.000561)	-0.0486 (0.0351)
L. 进出口总额 / GDP	0.000750 (0.000528)	0.00258*** (0.000762)	0.00161*** (0.000500)	-0.00108 (0.00110)
L. 技术进步	-0.141*** (0.0344)	0.0672*** (0.0206)	0.0572*** (0.0134)	-0.562*** (0.0918)

(续)				
因变量: ln(实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)
	技术进步程度低	技术进步程度高	收入水平低	收入水平高
L. 人均 GDP 增长率	0.421*** (0.0727)	0.590*** (0.0419)	0.457*** (0.0385)	0.677*** (0.109)
L. FDI/GDP	0.000792 (0.00205)	0.00505*** (0.00174)	-0.00117 (0.00164)	0.0175*** (0.00365)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y
样本量	3765	3614	5916	1493

注：*、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源：ILO 数据库，<http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm>；UN Comtrade 数据库，<https://comtrade.un.org/>；世界银行，<http://www.worldbank.org/>。

表 5 和表 6 的结果间接支持了表 3 和表 4 的结论，中国出口的产品主要是对进口国的劳动密集型或低技能密集型产品产生负向影响，同时推动高技术产品的发展。而低技能的工人更多集中在劳动密集型或低技能密集型产品的生产过程中，因此中国出口的产品对低技能工人工资有着负向影响。高技能的工人更多集中在高技术产品的生产过程中，中国出口推动这些行业发展，进而提高了高技能工人的工资。

4. 长短期效应比较

表 7 是根据式 (3) 使用差分法研究中国出口对进口行业平均工资的影响，结果表明中国出口对贸易伙伴国制造业行业工资存在显著负向影响，但是影响程度有限。第一列是 l （差分间隔年数）等于 1 时式 (3) 的回归结果，结果表明中国出口占比差分每增加 1 个百分点，进口国的相应进口行业实际工资对数值差分降低 0.02%。样本期间，中国出口占比差分的标准差为 0.28，实际工资对数值差分的标准差为 0.22，即中国出口的增加仅仅可以解释各国制造业行业 2.7% 的实际工资下降。第二列和第三列分别是差分间隔年数 l 等于 3 和 5 时式 (3) 的回归结果，结果表明中国出口占比差分与进口国的相应进口行业实际工资对数值差分负相关。而且相比第 1 列结果，随着 l 的增大，中国出口占比的差分系数绝对值变大，这表明中国出口对进口行业实际工资的影响加大。在第三列，中国出口的增加可以解释各国制造业行业 5.2% 的实际工资下降。第四列是 l 等于 10 时式 (3) 的回归结果，结果表明中国出口占比差分与进口国的相应进口行业实际工资对数值差分负相关。中国出口占比差分每增加 1 个百分点，进口国的相应进口行业实际工资对数值差分降低 0.04%。样本期间，中国出口占比差分的标准差为 0.52，实际工资对数值差分的标准差为 0.47，即中国出口的增加可以解释各国制造业行业 4.4% 的实际工资下降。相比这四列结果可以发现，在中短期内，中国出口对国外劳动力市场工资的负向影响呈增强趋势，但是从长期看，中国出口的负向影响减弱。整体来说，中国出口的影响随时间呈凸型变化，但长期影响还是略高于短期影响。

表 7 差分法下中国出口对进口行业工资的影响 (1992~2013 年)

因变量: D. ln (实际工资) 差分间隔年数 (l)	(1)	(2)	(3)	(4)
	一年差分	三年差分	五年差分	十年差分
D. 中国出口/行业增加值	-0.0215*** (0.00605)	-0.0314*** (0.00866)	-0.0549*** (0.0127)	-0.0394** (0.0189)
D. 进出口总额/GDP	-0.376*** (0.0428)	-0.658*** (0.0386)	-0.244*** (0.0485)	-0.244** (0.107)
D. 技术进步	-0.00554 (0.00998)	-0.109*** (0.0236)	-0.264*** (0.0330)	-0.815*** (0.0703)
D. 人均 GDP 增长率	0.447*** (0.0132)	0.336*** (0.0213)	0.326*** (0.0321)	0.321*** (0.0445)
D. FDI/GDP	-0.000104 (0.000116)	0.000654** (0.000273)	0.000533 (0.000366)	0.00724*** (0.000629)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y
样本量	54856	41984	31683	12290

注: *, **, *** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源: UNIDO 数据库, <http://stat.unido.org/>; UN Comtrade 数据库, <https://comtrade.un.org/>; 世界银行, <http://www.worldbank.org/>。

5. 稳健性检验: 更换主要自变量

考虑到刻画中国对于贸易伙伴出口影响的经济多样性和相关变量的相关性, 我们有必要进行稳健性检验。表 8 根据式 (1) 分别使用上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的工业总产值的比值和上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的总就业量的比值作为中国出口的代理变量, 研究中国出口对进口国制造行业工资的影响。结果表明中国出口对进口国制造行业实际工资存在显著负向影响, 但是影响程度较弱。相对于发达国家, 中国出口对发展中国家制造行业实际工资负向影响程度更大, 但影响程度依旧有限。

表 8 第一列至第三列是基于上一年每个进口行业从中国的进口总额占本行业的工业总产值的比值, 研究中国出口对进口国制造行业实际工资的影响。第一列结果表明上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的工业总产值的比值每增加 1 个百分点, 进口国的相应进口行业实际工资对数值降低 0.04%。样本期间上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的工业总产值的比值的标准差为 0.32, 实际工资对数值的标准差为 1.22, 即中国出口的增加仅仅可以解释各国制造业行业 1.1% 的实际工资下降。第二列和第三列是基于技术进步指标将所有国家分为两组的回归结果。第二列和第三列结果表明中国出口对于技术落后国家的制造业工资存在显著负向影响, 对技术进步国家的制造业工资影响不显著。第四列至第六列是基于上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的总就业量的比值, 研究中国出口对进口国制造行业实际工资的影响。在第四列上一年每个进口行业从中国的进口总额与本行业的总就业量的比值的标准差为 14142, 实际工资对数值的标准差为 1.22, 即中国出口的增加仅仅可以解释各国制造业行业 1.0% 的实际工资下降。第五列和第六列是基于技术进步指标将所有国家分为两组的回归结果。第五列和第六列结果表明中国出口对于技术落后国家的制造业工资存在显著负向影响, 对技术进步国家的制造业工资影响不显著。

表8 基于其他中国出口指标的稳健性检验 (1992~2013年)

因变量: ln (实际工资)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	所有国家	技术落后	技术进步	所有国家	技术落后	技术进步
L. 中国出口/行业总产出	-0.0434** (0.0175)	-0.0554*** (0.0190)	0.0308 (0.0247)			
L. 中国出口/行业就业量				8.82e-07** (3.64e-07)	1.17e-06** (4.74e-07)	-9.64e-08 (3.05e-07)
L. 进出口总额/GDP	-0.0333 (0.0253)	-0.119*** (0.0265)	-0.583*** (0.0319)	0.0110 (0.0261)	-0.0544* (0.0280)	-0.670*** (0.0328)
L. 技术进步	-0.596*** (0.0239)	-0.617*** (0.0198)	0.00818 (0.0130)	-0.587*** (0.0235)	-0.601*** (0.0198)	-0.00496 (0.0130)
L. 人均 GDP 增长率	0.0560* (0.0305)	0.171*** (0.0286)	0.458*** (0.0151)	0.00275 (0.0300)	0.111*** (0.0277)	0.486*** (0.0161)
L. FDI/GDP	0.00151*** (0.000307)	0.00185*** (0.000337)	-0.000297 (0.000410)	0.00086*** (0.000305)	0.00114*** (0.000336)	0.000130 (0.000442)
年份固定效应	Y	Y	Y	Y	Y	Y
国家-行业固定效应	Y	Y	Y	Y	Y	Y
样本量	68017	44889	23128	70322	46667	23655

注：*、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 的水平下显著。

资料来源：UNIDO 数据库，<http://stat.unido.org/>；UN Comtrade 数据库，<https://comtrade.un.org/>；世界银行，<http://www.worldbank.org/>。

三、结 论

随着中国成为国际贸易第一大国，世界的目光聚焦在中国对于贸易伙伴以及整个世界经济的影响。人们自然会问：中国出口的持续增长和巨大的规模会对贸易伙伴劳动力市场造成怎样的影响？与此相关的一个重要的发展经济学问题是中国出口的增长对各国制造行业的工资的影响。本文使用中国和世界主要经济体的行业层面数据研究了中国出口对各国制造行业工资的影响。依据各国对外贸易开放度、外资参与度、技术进步程度指标和收入水平进行分组稳健性检验。研究采取了递进的层次。首先分析中国出口对于不同类型国家制造行业工资的影响，进而分析中国出口对进口行业不同技能水平工人工资的影响。随后，本文使用差分法研究中国出口对各国制造行业的工资短期和长期的影响。最后，基于不同中国出口指标，验证了中国出口对进口国制造行业工资的负面影响的稳健性。回归中，模型控制了国家-行业的固定效应，控制了时间等变量，减轻了遗漏变量问题对实证结果的干扰。

实证结果表明，虽然总体上中国出口降低了各国制造行业工资，但是负面影响幅度较小。分国家看，对于收入水平高、技术发达、对外开放度高的国家而言，中国出口的影响不显著。对于这些发达国家而言，来自中国的劳动密集型和低技术型产品尽管会降低相应行业的工资水平，但是同时也降低了其发展高端制造业的成本，因此他们可以将更多资源配置到高技术产品的研发与生产中，促进相关行业发展，提高行业工资，因此整体上中国出口对发达国家劳动力工资影响不明显；对于不同类型劳动者，中国出口对其工资的影响是不同的。中国出口小幅降低了进口国低技能劳动力工资，并显著提高了高技能劳动力工资。这表明低

技能工人更容易受到来自中国出口的负向冲击,主要原因是中国出口以劳动密集型产品为主。对于主要集中在高技术产品生产过程中的高技能性工人而言,中国出口则会提高其平均工资。

此研究值得继续深入下去。评估贸易自由化对一国的影响,不仅需要从生产者角度考虑其对企业 and 就业的冲击,还要从消费者福利角度考虑贸易自由化对消费品价格和消费品种类的影响。单纯强调国际贸易对生产者的负面冲击是有失偏颇的。Amiti 等 (2017) 的研究表明,在 2000 年到 2006 年期间中国出口将美国制造业产品的价格指数降低了 7.6%,其主要原因是中国通过降低进口关税获得了更廉价更多样的中间品,从而增加了本国的出口优势。再者,进入经济发展的“新常态”,中国产业升级的动力充足,智能化与环保化将全面改造中国的制造业,工业机器人的迅速普及就是证明。因此,在这个动态过程中,中国出口产品的技术含量的提升过程如何进一步影响贸易对手国相关产业的工资水平?我们需要持续跟踪研究,这或许成为劳动经济学和国际经济学的一个新论题。

参 考 文 献

- [1] Acemoglu D., Autor D., Dorn D., Hanson G., Price B., 2016, *Import Competition and the Great US Employment Sag of the 2000s* [J], *Journal of Labor Economics*, 34 (S1), S141~S198.
- [2] Amiti M., Dai M., Feenstra R., Romalis J., 2017, *How Did China's WTO Entry Benefit U.S. Consumers* [R], NBER Working Paper No. w23487.
- [3] Autor D. H., Dorn D., Hanson G., 2013, *The China Syndrome: Local Labor Market Effects of Import Competition in the United State* [J], *American Economic Review*, 103 (6), 2121~2168.
- [4] Autor D. H., Dorn D., Hanson G., Song J., 2014, *Trade Adjustment: Worker-Level Evidence* [J], *The Quarterly Journal of Economics*, 129 (4), 1799~1860.
- [5] Bloom N., Draca M., Van R. J., 2016, *Trade induced technical change: The impact of Chinese imports on innovation, diffusion and productivity* [J], *Review of Economic Studies*, 83 (1), 87~117.
- [6] Ebenstein A., Harrison A., McMillan M., 2015, *Why Are American Workers Getting Poorer? China, Trade and Offshoring* [R], NBER Working Paper No. w21027.
- [7] Fajnzylber P., Fernandes A. M., 2004, *International Technology Diffusion and the Demand for Skilled Labor: Evidence from East Asia and Latin America* [R], *World Bank Working Paper*.
- [8] Feenstra R. C., Hanson G., 1996, *Globalization, Outsourcing and Wage Inequality* [J], *American Economic Review*, 86 (2), 240~245.
- [9] Hsieh C. T., Woo K. T., 2005, *The Impact of Outsourcing to China on Hong Kong's Labor Market* [J], *American Economic Review*, 95 (5), 1673~87.
- [10] Wood A., 1995, *How Trade Hurt Unskilled Workers* [J], *Journal of Economic Perspectives*, 9 (3), 57~80.
- [11] 包群、邵敏:《出口贸易与我国的工资增长:一个经验分析》[J],《管理世界》2010年第9期。
- [12] 包群、邵敏、侯维忠:《出口改善了员工收入吗?》[J],《经济研究》2011年第9期。
- [13] 陈波、贺超群:《出口与工资差距:基于我国工业企业的理论与实证分析》[J],《管理世界》2013年第8期。
- [14] 潘士远:《贸易自由化、有偏的学习效应与发展中国家的工资差异》[J],《经济研究》2007年第6期。
- [15] 王小梅、秦学志、尚勤:《金融危机以来贸易保护主义对中国出口的影响》[J],《数量经济技术经济研究》2014年第5期。
- [16] 殷德生、唐海燕:《技能型技术进步、南北贸易与工资不平衡》[J],《经济研究》2006年第5期。

[17] 张小蒂、李晓钟：《我国外贸产品比较优势的实证分析》[J]，《数量经济技术经济研究》2001年第18期。

[18] 赵春明、李法兵：《出口开放、高等教育扩展与学历工资差距》[J]，《世界经济》2014年第5期。

[19] 中国发展对世界经济的影响课题组：《中国发展对世界经济的影响》[J]，《管理世界》2014年第10期。

Does China's Exports Reduce Trading Partners' Wages?

Li Lei¹ Han Liyan² Cai Lixin² Liu Qingbin³

(1. Department of Economics, University of Zurich;

2. School of Economics and Management of Beihang University;

3. School of Insurance and Economics, University of International Business and Economics)

Research Objectives: Impacts of the China's exports on trading partners' wages. **Research Methods:** Using detailed industry-level wage and product-level trade data, we study the impacts of China's exports on wages of importing countries. **Research Findings:** The empirical results show that China's exports exert negative impacts on manufacturing wages of trade partners, but the degree of impacts is limited. Although China's exports reduce unskilled labor's wages, they increase wages of skilled labors on the contrary. As a result, the overall negative impact is slight. The negative impacts are significant in countries with less advanced technology, lower income or less open to the world. This negative impact on trading partners' wages is significant both in short run and long run. **Research Innovations:** Using detailed industry-level, we make a deep analysis of impacts of the China's exports on trading partners' wages. **Research Value:** We present empirical evidence of the impacts and uncover the reason of the differential impacts.

Key Words: China's Exports; Labor's Wage; Skilled Labor

JEL Classification: F14; F16

(责任编辑：彭 战)